



**DOCUMENTO QUE INCLUYE EL METADATO DE LOS  
INDICADORES EN DERECHOS HUMANOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL  
(INDICADORES DE CORTO PLAZO. PRIMERA ETAPA)**

**Enero de 2011**

## **SISTEMA DE INDICADORES EN DERECHOS HUMANOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL**

**Objetivo general:** La generación de indicadores cuantitativos y cualitativos adecuados para evaluar la efectividad de los derechos humanos en las tareas de índole jurisdiccional.

### **Líneas de acción del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal a los cuales están vinculados**

**Línea estratégica 253.** Crear y aplicar un indicador para medir la utilización apropiada de los tratados internacionales aprobados y ratificados por México, criterios de interpretación del sistema interamericano, del sistema internacional y otras fuentes vinculantes de derechos humanos, con la participación de sociedad civil, y tomarlo en cuenta como un criterio para el nombramiento y promoción.

**Línea estratégica 263.** Implementar un sistema integrado de estadísticas criminales en el Distrito Federal, que contemple mecanismos para la información pública y que utilice conceptos y clasificaciones comunes entre las instituciones del sistema de justicia penal en el D. F., que permitan vincular los datos provenientes de las instancias de justicia penal local entre sí y de los provenientes de otros organismos, incluso de niveles local, nacional e internacional. Se deberán de desagregar los datos por delito, consignaciones y sentencias, sexo, edad y nivel de educación de cada persona, que permita generar estadísticas con enfoque de derechos humanos y de género.

**Línea estratégica 265.** Establecer mecanismos de trabajo que contemplen la recopilación y sistematización de datos desagregados en las instancias encargadas de la administración de justicia.

**Línea estratégica 315.** Diseñar e implementar, en coordinación con la sociedad civil organizada, metodologías de trabajo en las diversas instancias de procuración y administración de justicia, a fin de generar información desagregada, incluyendo información por grupo de población en situación de discriminación y/o exclusión, edad, sexo y demás datos útiles para la medición, e indicadores que incluyan:

- a) Cifras sobre quejas presentadas ante las visitadurías u los órganos internos; recepción de quejas de cada instancia y de la CDHDF por violaciones de DH., en general, y específicamente sobre tortura y tratos crueles, inhumanos y/o degradantes, las recomendaciones o resoluciones emitidas derivadas de éstas y casos en que se ha sancionado administrativamente a las y los servidores públicos imputados de tortura y todo tipo de actos contra la integridad personal y sanciones impuestas, así como el seguimiento de los mismos.
- b) Investigaciones abiertas sobre denuncias de tortura y todo tipo de actos contra la integridad personal, casos en que se ha ejercido la acción penal y procesos en que se ha dictado sentencia firme, ya sea absolutoria o condenatoria y, respecto de las últimas, la extensión de las penas impuestas; y otro tipo de información detallada, que facilite la verificación de la adecuada identificación de los actos tortura.
- c) Incluir la perspectiva de género y un enfoque diferenciado por grupo de población en situación de discriminación o exclusión.

**Línea estratégica 1405.** Crear un registro de las sentencias relacionadas con los derechos sexuales y los derechos reproductivos, que permita analizar la aplicación de los estándares internacionales en la materia por parte de las y los Jueces y las y los Magistrados.

**Línea estratégica 1509.** Realizar una evaluación y seguimiento de los casos en materia penal, civil y familiar, que no son resueltos en un plazo razonable (atendiendo la complejidad del caso y los criterios establecidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la SCJN) y en donde se presentan fallas en la aplicación de la ley, así como en los casos de discriminación, con el fin de conocer los niveles de impunidad y negación de justicia y así poder establecer los mecanismos necesarios para el pleno y efectivo ejercicio del derecho.

### **Contextualización de los Indicadores en Materia de Derechos Humanos del TSJDF.**

Para la construcción de indicadores que permitan medir la situación y el acceso a un juicio justo como un Derecho Humano, se hace necesario partir del hecho de que la información disponible de los registros administrativos de la actividad jurisdiccional y administrativa con que cuenta el Poder Judicial, no necesariamente cubre las necesidades para medir el contexto, los procesos y los resultados de la política de derechos humanos en el ámbito jurisdiccional, ya que la misma solo cubre parte de los procesos y actividades que determinan el acceso a un juicio justo, pero no la parte más cualitativa del resultados de estos procesos, que realmente repercutan en el acceso a este derecho.

Por lo anterior, para lo construcción de esta primera parte de los indicadores en materia de Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, se hizo necesario aprovechar al máximo la disposición actual de información de los registros administrativos, pero también la realización de una Encuesta de Satisfacción de Usuarios y otra en población de la Ciudad de México, para conocer la percepción de los usuarios y de la ciudadanía en este tema.

Asimismo, por no contar con información, se hizo necesario llevar a cabo un Estudio en una muestra de expedientes del Archivo Judicial, con el fin de conocer los tiempos promedio de duración de los juicios.

Contar actualmente con un poco más de información sobre los tiempos reales de los procesos y acerca de la opinión de nuestros usuarios y de la ciudadanía, nos permite hacer una mejor evaluación de nuestros trabajos y establecer la línea de base para el establecimiento de nuevas metas, tanto para mejorar la infraestructura de nuestro Tribunal, como para revisar nuestros actuales procesos de trabajo, incluso de ser necesario nuestro marco legal de operación.

Por lo anterior, los resultados de este trabajo, nos brindan la oportunidad de contar con información que nos abre ventanas de oportunidad para orientar nuestra brújula correctamente, y no constituye de ninguna manera un cuestionamiento al respetable trabajo tanto en lo administrativo como en lo jurisdiccional de nuestro honorable Tribunal.

Sin duda estos resultados nos permiten ubicar nuestras necesidades, pero también muestran un importante avance en las medidas que se han tomado por parte de este Tribunal en el acceso a un juicio justo por parte de la ciudadanía.

Indicador	Información anual 2010	Metadato	Fórmula	Tipo de indicador																				
<b>INDICADORES DE CONTEXTO</b>																								
Distribución por sexo de los usuarios(as) del TSJDF	<table border="0"> <tr> <td>Hombre</td> <td>39.0</td> </tr> <tr> <td>Mujer</td> <td>61.0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100.0</td> </tr> </table>	Hombre	39.0	Mujer	61.0	Total	100.0	Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as Periodicidad indeterminada Cobertura D.F. Unidad de Opinión de usuarios	$\%HM = \left( \frac{Nhm}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:            %HM = porcentaje de hombres ó mujeres entrevistados(as) del TSJDF</p> <p>Nhm = número de hombres o mujeres entrevistados(as) del TSJDF</p> <p>Tu = total de usuarios(as) del TSJDF entrevistados</p>	contexto														
Hombre	39.0																							
Mujer	61.0																							
Total	100.0																							
Ocupación de los usuarios(as) del TSJDF	<table border="0"> <tr> <td>Labores de casa</td> <td>24.9</td> </tr> <tr> <td>Trabajador/a por su cuenta</td> <td>24.3</td> </tr> <tr> <td>empleado/a público/a</td> <td>9.4</td> </tr> <tr> <td>empleado/a en empresa</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>estudiante</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>otro</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>empresario/a</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>campesino/a</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>no contestó</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100.0</td> </tr> </table>	Labores de casa	24.9	Trabajador/a por su cuenta	24.3	empleado/a público/a	9.4	empleado/a en empresa	22	estudiante	8	otro	9	empresario/a	1.5	campesino/a	0.4	no contestó	0.5		100.0	Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as Periodicidad indeterminada Cobertura D.F. Unidad de Opinión de usuarios	$\%Oc = \left( \frac{No}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:            %Oc= porcentaje de ocupación de los entrevistados(as) del TSJDF</p> <p>No= número de entrevistados(as) del TSJDF, por tipo de ocupación</p> <p>Tu= total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	contexto
Labores de casa	24.9																							
Trabajador/a por su cuenta	24.3																							
empleado/a público/a	9.4																							
empleado/a en empresa	22																							
estudiante	8																							
otro	9																							
empresario/a	1.5																							
campesino/a	0.4																							
no contestó	0.5																							
	100.0																							

<p>Distribución de los usuarios(as) del TSJDF, según si presenta alguna discapacidad</p>	<p>3.0%</p>	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as  Periodicidad indeterminada  Cobertura D.F.  Unidad de Opinión de usuarios</p>	<p><math display="block">\%Di = \left( \frac{Df}{Tu} \right) \times 100</math></p> <p>Donde:  %Di= porcentaje de entrevistados(as) del TSJDF que dijo tener alguna discapacidad física</p> <p>Df= número de entrevistados(as) del TSJDF con alguna discapacidad física</p> <p>Tu = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	<p>contexto</p>
<p>Porcentaje de usuarios(as) del TSJDF que saben leer y escribir</p>	<p>97.0%</p>	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as  Periodicidad indeterminada  Cobertura D.F.  Unidad de Opinión de usuarios</p>	<p><math display="block">\%LE = \left( \frac{Ule}{Tu} \right) \times 100</math></p> <p>Donde:  %LE= porcentaje de entrevistados(as)del TSJDF que dijo saber leer y escribir</p> <p>Ule= número de entrevistados(as) del TSJDF que dijo saber leer y escribir</p> <p>Tu = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	<p>contexto</p>

<p>Porcentaje de usuarios(as) del TSJDF según pertenencia indígena</p>	<p>2.0%</p>	<p>Fuente Encuesta de satisfacción usuarios/as          Periodicidad indeterminada          Cobertura D.F.          Unidad de Opinión de usuarios</p>	<p><math>\%O_i = \left( \frac{U_i}{T_u} \right) \times 100</math></p> <p>Donde:          %O<sub>i</sub>= porcentaje de entrevistados(as) del TSJDF que dijo ser de origen indígena</p> <p>U<sub>i</sub>= no. de entrevistados(as) del TSJDF que dijo ser de origen indígena</p> <p>T<sub>u</sub> = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	<p>contexto</p>
<p>Porcentaje de usuarios(as) del TSJDF que saben utilizar una computadora</p>	<p>69.0%</p>	<p>Fuente Encuesta de satisfacción usuarios/as          Periodicidad indeterminada          Cobertura D.F.          Unidad de Opinión de usuarios</p>	<p><math>\%U_c = \left( \frac{c}{T_u} \right) \times 100</math></p> <p>Donde:          %U<sub>c</sub>= porcentaje de entrevistados(as) del TSJDF que dijo saber utilizar una computadora</p> <p>C= no. de entrevistados(as) del TSJDF que dijo saber utilizar una computadora</p> <p>T<sub>u</sub> = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	<p>contexto</p>

Escolaridad de los usuarios(as) del TSJDF	<table> <tr><td>Ninguno</td><td>1.9</td></tr> <tr><td>preescolar</td><td>0.6</td></tr> <tr><td>Primaria</td><td>12.6</td></tr> <tr><td>Secundaria</td><td>24.3</td></tr> <tr><td>Preparatoria</td><td>22.2</td></tr> <tr><td>Normal</td><td>0.2</td></tr> <tr><td>Carrera técnica</td><td>9.1</td></tr> <tr><td>Profesional</td><td>27.9</td></tr> <tr><td>Maestría</td><td>1.0</td></tr> <tr><td>Doctorado</td><td>0.2</td></tr> <tr><td>Total</td><td>100.0</td></tr> </table>	Ninguno	1.9	preescolar	0.6	Primaria	12.6	Secundaria	24.3	Preparatoria	22.2	Normal	0.2	Carrera técnica	9.1	Profesional	27.9	Maestría	1.0	Doctorado	0.2	Total	100.0	Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as Periodicidad indeterminada Cobertura D.F. Unidad de Opinión de usuarios	$\%Esc = \left( \frac{Es}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:          %Esc= porcentaje de los entrevistados(as) del TSJDF, según escolaridad</p> <p>Es= no. de entrevistados(as) del TSJDF por tipo de escolaridad</p> <p>Tu = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	contexto
Ninguno	1.9																									
preescolar	0.6																									
Primaria	12.6																									
Secundaria	24.3																									
Preparatoria	22.2																									
Normal	0.2																									
Carrera técnica	9.1																									
Profesional	27.9																									
Maestría	1.0																									
Doctorado	0.2																									
Total	100.0																									
Estado conyugal de los usuarios(as) del TSJDF	<table> <tr><td>Casado/a o unión libre</td><td>50.0</td></tr> <tr><td>Soltero/a</td><td>32.0</td></tr> <tr><td>Viudo/a</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>Divorciado/a</td><td>7.0</td></tr> <tr><td>No contestó</td><td>7.0</td></tr> <tr><td>Total</td><td>100.0</td></tr> </table>	Casado/a o unión libre	50.0	Soltero/a	32.0	Viudo/a	4.0	Divorciado/a	7.0	No contestó	7.0	Total	100.0	Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as Periodicidad indeterminada Cobertura D.F. Unidad de Opinión de usuarios	$\%Ec = \left( \frac{Ues}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:          %Ec= porcentaje de entrevistados(as) del TSJDF, según estado civil</p> <p>Ues= entrevistados(as) del TSJDF por tipo de Edo. civil</p> <p>Tu = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	contexto										
Casado/a o unión libre	50.0																									
Soltero/a	32.0																									
Viudo/a	4.0																									
Divorciado/a	7.0																									
No contestó	7.0																									
Total	100.0																									

<p>Nivel de ingresos mensuales de usuarios(as) del TSJDF, 2010.</p> <p>Nota: Nivel de ingreso familiar es la percepción monetaria que obtiene cada familia para su manutención en un periodo de tiempo.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Menos de \$4,500</td> <td>49.5</td> </tr> <tr> <td>\$4,500 hasta \$10,000</td> <td>30.8</td> </tr> <tr> <td>\$10,000 hasta \$15,000</td> <td>8.8</td> </tr> <tr> <td>\$15,000 hasta \$25,000</td> <td>3.1</td> </tr> <tr> <td>Más de \$25,000</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>No contestó</td> <td>5.3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100.0</td> </tr> </table>	Menos de \$4,500	49.5	\$4,500 hasta \$10,000	30.8	\$10,000 hasta \$15,000	8.8	\$15,000 hasta \$25,000	3.1	Más de \$25,000	2.5	No contestó	5.3		100.0	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de Opinión de usuarios</p>	$\%Ni = \left( \frac{I}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde: %Ni= porcentaje de entrevistados(as) del TSJDF, según nivel de ingresos mensuales</p> <p>I = no. de entrevistados(as) del TSJDF por nivel de ingreso mensual</p> <p>Tu = total de entrevistados(as) del TSJDF</p>	contexto				
Menos de \$4,500	49.5																					
\$4,500 hasta \$10,000	30.8																					
\$10,000 hasta \$15,000	8.8																					
\$15,000 hasta \$25,000	3.1																					
Más de \$25,000	2.5																					
No contestó	5.3																					
	100.0																					
<b>INDICADORES GENERALES</b>																						
<p>Número de quejas recibidas en el TSJDF a través de la DOCDH desagregadas por materia, 2010.</p> <p>Nota: Quejas emitidas por los usuarios del TSJDF.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Penal</td> <td>186</td> </tr> <tr> <td>Familiar</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>Áreas de apoyo judicial</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>Civil</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>SEMEFO</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Paz Penal</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Paz Civil</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>495</b></td> </tr> </table>	Penal	186	Familiar	86	Áreas de apoyo judicial	69	Civil	50	SEMEFO	42	Paz Penal	36	Adolescentes	18	Paz Civil	8	<b>Total</b>	<b>495</b>	<p>Fuente DOCDH</p> <p>Periodicidad mensual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de quejas observación</p>		proceso
Penal	186																					
Familiar	86																					
Áreas de apoyo judicial	69																					
Civil	50																					
SEMEFO	42																					
Paz Penal	36																					
Adolescentes	18																					
Paz Civil	8																					
<b>Total</b>	<b>495</b>																					
<p>Número de quejas recibidas en el TSJDF y por parte de la CDHDF, 2009-2010.</p> <p>Nota: Estas quejas son las recibidas únicamente por parte de la CDHDF.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2009</td> <td>2010</td> </tr> <tr> <td>Anual</td> <td>259</td> <td>326</td> </tr> </table>		2009	2010	Anual	259	326	<p>Fuente DOCDH</p> <p>Periodicidad mensual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de quejas observación</p>		proceso												
	2009	2010																				
Anual	259	326																				

Número de quejas recibidas en la DOCDH sobre el derecho a un juicio justo, 2010.	96	Fuente DOCDH Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de quejas observación		proceso
Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales, capacitados en derechos humanos, 2010.	203	Fuente DOCDH Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de quejas observación		proceso
Número de cursos impartidos en derechos humanos en el TSJDF, 2010.	9	Fuente DOCDH Periodicidad sin periodicidad Cobertura D.F. Unidad de personas observación		proceso
Número de actividades y eventos relacionados con derechos humanos en el TSJDF, 2010.	15	Fuente DOCDH Periodicidad sin periodicidad Cobertura D.F. Unidad de eventos observación		proceso
Tasa de participación del personal del tribunal, en eventos relacionados con derechos humanos, 2010.	7.4%	Fuente DOCDH Periodicidad sin periodicidad Cobertura D.F. Unidad de eventos observación	$\%Tp = \left(\frac{P}{E}\right) \times 100$ <p>Donde: Tp = Tasa de participación. P = Participantes E = total de eventos.</p>	proceso

## INDICADORES DE ACCESO E IGUALDAD ANTE EL TSJDF

Número de juzgados y salas desagregado por materia, 2010.	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Juzg. 1a. Instancia</th> <th style="text-align: center;">Salas 2a. Instancia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Civiles</td> <td style="text-align: center;">66</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>Penales</td> <td style="text-align: center;">69</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Familiares</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>Arrendamiento</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Islas marías</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Paz civil</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Paz penal</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Total</td> <td style="text-align: center;">278</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> </tbody> </table>				Juzg. 1a. Instancia	Salas 2a. Instancia	Civiles	66	10	Penales	69	9	Familiares	42	4	Adolescentes	15	2	Arrendamiento	17		Islas marías	1		Paz civil	28		Paz penal	40		Total	278	25	Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia Periodicidad: anual Cobertura: D.F. Unidad de observación: juzgados		Proceso						
	Juzg. 1a. Instancia	Salas 2a. Instancia																																								
Civiles	66	10																																								
Penales	69	9																																								
Familiares	42	4																																								
Adolescentes	15	2																																								
Arrendamiento	17																																									
Islas marías	1																																									
Paz civil	28																																									
Paz penal	40																																									
Total	278	25																																								
Promedio anual de expedientes ingresados por juzgado, año 2010.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Expedientes ingresados en juzgados</th> <th style="text-align: center;">Juzgados por materia</th> <th style="text-align: center;">Promedio anual de expedientes ingresados por juzgado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Civiles</td> <td style="text-align: right;">139,635</td> <td style="text-align: center;">83</td> <td style="text-align: right;">1,682</td> </tr> <tr> <td>Penales</td> <td style="text-align: right;">21,400</td> <td style="text-align: center;">69</td> <td style="text-align: right;">310</td> </tr> <tr> <td>Familiares</td> <td style="text-align: right;">91,458</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: right;">2,178</td> </tr> <tr> <td>Paz civil</td> <td style="text-align: right;">80,365</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: right;">2,870</td> </tr> <tr> <td>Paz penal</td> <td style="text-align: right;">12,790</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: right;">320</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td style="text-align: right;">3,363</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: right;">224</td> </tr> <tr> <td>Islas Marías</td> <td style="text-align: right;">1,760</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: right;">1,760</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;"><b>Total</b></td> <td style="text-align: right;"><b>350,771</b></td> <td style="text-align: center;"><b>278</b></td> <td style="text-align: right;"><b>1,262</b></td> </tr> </tbody> </table>				Expedientes ingresados en juzgados	Juzgados por materia	Promedio anual de expedientes ingresados por juzgado	Civiles	139,635	83	1,682	Penales	21,400	69	310	Familiares	91,458	42	2,178	Paz civil	80,365	28	2,870	Paz penal	12,790	40	320	Adolescentes	3,363	15	224	Islas Marías	1,760	1	1,760	<b>Total</b>	<b>350,771</b>	<b>278</b>	<b>1,262</b>	Fuente: Juzgados Periodicidad: mensual Cobertura: D.F. Unidad de observación: Expedientes ingresados	$Pa = \frac{Ei}{Nj}$ Donde: Pa= promedio anual de exp. ingresados por juzgado  Ei= expedientes ingresados en juzgados por materia  Nj= Número de juzgados por materia	Proceso
	Expedientes ingresados en juzgados	Juzgados por materia	Promedio anual de expedientes ingresados por juzgado																																							
Civiles	139,635	83	1,682																																							
Penales	21,400	69	310																																							
Familiares	91,458	42	2,178																																							
Paz civil	80,365	28	2,870																																							
Paz penal	12,790	40	320																																							
Adolescentes	3,363	15	224																																							
Islas Marías	1,760	1	1,760																																							
<b>Total</b>	<b>350,771</b>	<b>278</b>	<b>1,262</b>																																							
Promedio de expedientes ingresados por jueza y juez desagregado por materia, año 2010.	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Juezas</th> <th style="text-align: center;">Jueces</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Civiles</td> <td style="text-align: right;">1,686.6</td> <td style="text-align: right;">1,679.4</td> </tr> <tr> <td>Penales</td> <td style="text-align: right;">336.1</td> <td style="text-align: right;">298.0</td> </tr> <tr> <td>Familiares</td> <td style="text-align: right;">1,793.5</td> <td style="text-align: right;">2,438.7</td> </tr> <tr> <td>Paz Civil</td> <td style="text-align: right;">2,833.5</td> <td style="text-align: right;">2,893.9</td> </tr> <tr> <td>Paz Penal</td> <td style="text-align: right;">320.6</td> <td style="text-align: right;">319.2</td> </tr> <tr> <td>Just/ Adol</td> <td style="text-align: right;">236.1</td> <td style="text-align: right;">206.3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Total</td> <td style="text-align: right;">1,212.1</td> <td style="text-align: right;">1,291.5</td> </tr> </tbody> </table>				Juezas	Jueces	Civiles	1,686.6	1,679.4	Penales	336.1	298.0	Familiares	1,793.5	2,438.7	Paz Civil	2,833.5	2,893.9	Paz Penal	320.6	319.2	Just/ Adol	236.1	206.3	Total	1,212.1	1,291.5	Fuente: Juzgados Periodicidad: mensual Cobertura: D.F. Unidad de observación: Expedientes ingresados	$p = \frac{E}{j}$ Donde: P = promedio de expedientes ingresados al año por jueza o juez, desagregado por materia  E= número de expedientes ingresados por juez o jueza por materia  j = número de jueces o juezas por materia	Proceso												
	Juezas	Jueces																																								
Civiles	1,686.6	1,679.4																																								
Penales	336.1	298.0																																								
Familiares	1,793.5	2,438.7																																								
Paz Civil	2,833.5	2,893.9																																								
Paz Penal	320.6	319.2																																								
Just/ Adol	236.1	206.3																																								
Total	1,212.1	1,291.5																																								

<p>Número de personas involucradas en un juicio ante el TSJDF por cada 100 habitantes, 2009.</p>	<p>4</p>	<p>Fuente Dirección de Estadística          Periodicidad anual          Cobertura D.F.          Unidad de observación usuarios del TSJDF</p>	$Pi = \left( \frac{Ei}{\left( \frac{Hab}{100} \right)} \right)$ <p>Donde:          Pi = número de personas involucradas en un juicio por cada 100 habitantes          Ei = número de expedientes ingresados en el TSJDF.          Hab = no. de hab. en el D.F.</p>	<p>Proceso</p>																																		
<p>Número de defensores públicos y jueces por cada 100,000 habitantes, 2009.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Defensores de oficio de la</th> <th colspan="2">Jueces del TSJDF de</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Consejería Jurídica</th> <th colspan="2">primera instancia</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2008</th> <th>2009</th> <th>2008</th> <th>2009</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Familiar y civil</td> <td>1.3</td> <td>1.3</td> <td>1.2</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>Penal</td> <td>3.0</td> <td>3.0</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>5.0</b></td> <td><b>5.0</b></td> <td><b>2.0</b></td> <td><b>2.4</b></td> </tr> </tbody> </table>		Defensores de oficio de la		Jueces del TSJDF de		Consejería Jurídica		primera instancia			2008	2009	2008	2009	Familiar y civil	1.3	1.3	1.2	1.4	Penal	3.0	3.0	0.8	0.8	Adolescentes	0.6	0.6		0.2	<b>Total</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>2.0</b>	<b>2.4</b>	<p>Fuente Consejería jurídica y de servicios legales, CONAPO y TSJDF          Periodicidad anual          Cobertura D.F.          Unidad de observación Defensores de oficio y jueces</p>	$Nd = \left( \frac{d}{\left( \frac{Hab}{100,000} \right)} \right)$ <p>Donde:          Nd = número de defensores públicos o número de jueces por cada 100,000 habitantes          d = número de defensores de oficio por materia o número de jueces por materia.          Hab = no. de hab. en el D.F.</p>	<p>Proceso</p>
	Defensores de oficio de la		Jueces del TSJDF de																																			
	Consejería Jurídica		primera instancia																																			
	2008	2009	2008	2009																																		
Familiar y civil	1.3	1.3	1.2	1.4																																		
Penal	3.0	3.0	0.8	0.8																																		
Adolescentes	0.6	0.6		0.2																																		
<b>Total</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>2.0</b>	<b>2.4</b>																																		

<p>Porcentaje de casos en los que participa un defensor de oficio según materia, 2010</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>civil</th> <th>penal</th> <th>familiar</th> <th>adol.</th> <th>arrend.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Abogado de oficio</td> <td>23.8</td> <td>54.6</td> <td>60.5</td> <td>66.7</td> <td>42.9</td> </tr> <tr> <td>Abogado privado</td> <td>56.3</td> <td>37</td> <td>28.7</td> <td>33.3</td> <td>57.1</td> </tr> <tr> <td>Sin abogado</td> <td>19.9</td> <td>8.4</td> <td>10.8</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>		civil	penal	familiar	adol.	arrend.	Abogado de oficio	23.8	54.6	60.5	66.7	42.9	Abogado privado	56.3	37	28.7	33.3	57.1	Sin abogado	19.9	8.4	10.8	0	0	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de Opinión de usuarios</p>	$\%Cdo = \left( \frac{Ao}{Tu} \right) \times 100$ <p>Donde:  % Cdo = porcentaje de casos en los que participa un defensor de oficio, particular, por materia.</p> <p>Ao = número de entrevistados(as) que manifestaron tener abogado de oficio, privado o sin abogado, por materia.</p> <p>Tu = total de entrevistados(as) del TSJDF de cada materia.</p>	Proceso		
	civil	penal	familiar	adol.	arrend.																															
Abogado de oficio	23.8	54.6	60.5	66.7	42.9																															
Abogado privado	56.3	37	28.7	33.3	57.1																															
Sin abogado	19.9	8.4	10.8	0	0																															
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0																															
<p>Porcentaje de representación por nivel de ingresos</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Abogado de oficio</th> <th>Abogado privado</th> <th>Sin representación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>menos de \$4,500</td> <td>64.7</td> <td>39.3</td> <td>34.8</td> </tr> <tr> <td>\$4,500 - \$10,000</td> <td>25.5</td> <td>33.0</td> <td>39.4</td> </tr> <tr> <td>\$10,000 - \$15,000</td> <td>4.4</td> <td>12.6</td> <td>10.6</td> </tr> <tr> <td>\$15,000 - \$25,000</td> <td>0.5</td> <td>4.9</td> <td>6.1</td> </tr> <tr> <td>más de \$25,000</td> <td>0.5</td> <td>4.9</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>No contestó</td> <td>4.4</td> <td>5.3</td> <td>7.6</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>		Abogado de oficio	Abogado privado	Sin representación	menos de \$4,500	64.7	39.3	34.8	\$4,500 - \$10,000	25.5	33.0	39.4	\$10,000 - \$15,000	4.4	12.6	10.6	\$15,000 - \$25,000	0.5	4.9	6.1	más de \$25,000	0.5	4.9	1.5	No contestó	4.4	5.3	7.6	Total	100.0	100.0	100.0	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de Opinión de usuarios</p>	$\%Pre = \left( \frac{Ni}{Tre} \right) \times 100$ <p>Donde:  % Pre = porcentaje del tipo de representación por nivel de ingresos.</p> <p>Ni = número de entrevistados(as) por nivel de ingresos, que manifestaron tener abogado de oficio, abogado privado o no tener representación.</p> <p>Tre = total de entrevistados(as) de cada categoría de representación (abogado de oficio, privado o sin representación).</p>	Proceso
	Abogado de oficio	Abogado privado	Sin representación																																	
menos de \$4,500	64.7	39.3	34.8																																	
\$4,500 - \$10,000	25.5	33.0	39.4																																	
\$10,000 - \$15,000	4.4	12.6	10.6																																	
\$15,000 - \$25,000	0.5	4.9	6.1																																	
más de \$25,000	0.5	4.9	1.5																																	
No contestó	4.4	5.3	7.6																																	
Total	100.0	100.0	100.0																																	

<p>Frecuencia de la presencia de las y los jueces en el proceso, según el nivel de ingresos, 2010.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>menos de 4,500</th> <th>4,500-10,000</th> <th>10,000-15,000</th> <th>15,000-25,000</th> <th>más de 25,000</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nunca</td> <td>74.1%</td> <td>69.2%</td> <td>61.9%</td> <td>53.3%</td> <td>45.5%</td> </tr> <tr> <td>pocas veces</td> <td>13.8%</td> <td>13.7%</td> <td>14.3%</td> <td>33.3%</td> <td>18.2%</td> </tr> <tr> <td>frecuentemente</td> <td>4.7%</td> <td>7.5%</td> <td>7.1%</td> <td>0.0%</td> <td>27.3%</td> </tr> <tr> <td>siempre</td> <td>6.9%</td> <td>8.9%</td> <td>16.7%</td> <td>13.3%</td> <td>9.0%</td> </tr> <tr> <td>No contestó</td> <td>0.5%</td> <td>0.7%</td> <td>0.0%</td> <td>0.1%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		menos de 4,500	4,500-10,000	10,000-15,000	15,000-25,000	más de 25,000	nunca	74.1%	69.2%	61.9%	53.3%	45.5%	pocas veces	13.8%	13.7%	14.3%	33.3%	18.2%	frecuentemente	4.7%	7.5%	7.1%	0.0%	27.3%	siempre	6.9%	8.9%	16.7%	13.3%	9.0%	No contestó	0.5%	0.7%	0.0%	0.1%	0.0%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as indeterminada</p> <p>Periodicidad</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de Opinión de usuarios</p>	$\%F = \left( \frac{Ia}{Tci} \right) \times 100$ <p>Donde:  %F = porcentaje de frecuencia de la presencia de los jueces, según nivel de ingresos.</p> <p>la = número de entrevistados(as), que manifestó la presencia del juez, por nivel de ingresos.</p> <p>Tci = total de cada categoría de ingresos.</p>	Proceso
	menos de 4,500	4,500-10,000	10,000-15,000	15,000-25,000	más de 25,000																																									
nunca	74.1%	69.2%	61.9%	53.3%	45.5%																																									
pocas veces	13.8%	13.7%	14.3%	33.3%	18.2%																																									
frecuentemente	4.7%	7.5%	7.1%	0.0%	27.3%																																									
siempre	6.9%	8.9%	16.7%	13.3%	9.0%																																									
No contestó	0.5%	0.7%	0.0%	0.1%	0.0%																																									
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%																																									
<p>Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados incluyendo al Centro de Justicia Alternativa, 2009 - 2010.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Civil</td> <td>39.7</td> <td>39.3</td> </tr> <tr> <td>Penal</td> <td>6.9</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Familiar</td> <td>24.3</td> <td>25.7</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td>1</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td>Arrendamiento</td> <td>4.3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Paz civil</td> <td>19.5</td> <td>22.6</td> </tr> <tr> <td>Paz penal</td> <td>2.8</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>CJA</td> <td>1.5</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>		2009	2010	Civil	39.7	39.3	Penal	6.9	6.0	Familiar	24.3	25.7	Adolescentes	1	0.9	Arrendamiento	4.3	-	Paz civil	19.5	22.6	Paz penal	2.8	3.6	CJA	1.5	1.8	Total	100.0	100.0	<p>Fuente Órganos jurisdiccionales</p> <p>Periodicidad mensual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de expedientes ingresados</p>	$\%Ei = \left( \frac{Eim}{Et} \right) \times 100$ <p>Donde:  E<sub>i</sub> = porcentaje de expedientes ingresados en juzgados incluyendo al CJA.</p> <p>E<sub>im</sub> = expedientes ingresados por materia.</p> <p>E<sub>T</sub> = total de expedientes ingresados de todas las materias, por año.</p>	Proceso												
	2009	2010																																												
Civil	39.7	39.3																																												
Penal	6.9	6.0																																												
Familiar	24.3	25.7																																												
Adolescentes	1	0.9																																												
Arrendamiento	4.3	-																																												
Paz civil	19.5	22.6																																												
Paz penal	2.8	3.6																																												
CJA	1.5	1.8																																												
Total	100.0	100.0																																												

<p>Porcentaje de mediaciones exitosas concluidas a través del Centro de Justicia Alternativa, respecto del total de expedientes que recibe desagregado por materia, 2009-2010.</p> <p>Nota: Sólo se consideran los expedientes que recibe el CJA.</p>	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Familiar</td> <td>18.5</td> <td>30.1</td> </tr> <tr> <td>Mercantil</td> <td>14.7</td> <td>23.7</td> </tr> <tr> <td>Penal</td> <td>20.8</td> <td>22.5</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>16.1</td> <td>25.3</td> </tr> </tbody> </table>		2009	2010	Familiar	18.5	30.1	Mercantil	14.7	23.7	Penal	20.8	22.5	Total	16.1	25.3	<p>Fuente Centro de Justicia Alternativa</p> <p>Periodicidad mensual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Expedientes ingresados</p>	$\%Me = \left( \frac{Em}{Ea} \right) \times 100$ <p>Donde: %Me = porcentaje de mediaciones exitosas concluidas por el CJA</p> <p>Em = expedientes concluidos por mediación y por materia</p> <p>Ea = total de expedientes remitidos al CJA</p>	Proceso										
	2009	2010																											
Familiar	18.5	30.1																											
Mercantil	14.7	23.7																											
Penal	20.8	22.5																											
Total	16.1	25.3																											
<p>Proporción de sentencias en juzgados de paz penal respecto al total por materia penal, 2010.</p>	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Paz penal</td> <td>34.9</td> <td>40.1</td> </tr> </tbody> </table>		2009	2010	Paz penal	34.9	40.1	<p>Fuente Juzgados de paz</p> <p>Periodicidad mensual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Sentencias</p>	$\%P = \left( \frac{Sp}{\sum S_T} \right) \times 100$ <p>Donde: Sp = sentencias de paz penal.</p> <p>S<sub>T</sub> = sentencias totales por materia penal (penal + paz penal).</p>	Proceso																			
	2009	2010																											
Paz penal	34.9	40.1																											
<p>Proporción de sentencias en juzgados de paz civil respecto al total por materia civil, 2010.</p>	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Paz civil</td> <td>41.9</td> <td>37.4</td> </tr> </tbody> </table>		2009	2010	Paz civil	41.9	37.4	<p>Fuente Juzgados de paz</p> <p>Periodicidad mensual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Sentencias</p>	$\%P = \left( \frac{Sp}{\sum S_T} \right) \times 100$ <p>Donde: Sp = sentencias de paz civil.</p> <p>S<sub>T</sub> = sentencias totales por materia civil (civil + paz civil).</p>	Proceso																			
	2009	2010																											
Paz civil	41.9	37.4																											
<p>Número de sentencias dictadas en materia penal según tipo, 2010.</p>	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Condenatorias</th> <th>Absolutorias</th> <th>Mixtas</th> <th>Term. Causa diversa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Penal</td> <td>11,334</td> <td>535</td> <td>123</td> <td>1,166</td> </tr> <tr> <td>Paz penal</td> <td>4,427</td> <td>186</td> <td>19</td> <td>4,183</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td>1,653</td> <td>29</td> <td>2</td> <td>920</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>17,414</td> <td>750</td> <td>144</td> <td>6,269</td> </tr> </tbody> </table>		Condenatorias	Absolutorias	Mixtas	Term. Causa diversa	Penal	11,334	535	123	1,166	Paz penal	4,427	186	19	4,183	Adolescentes	1,653	29	2	920	Total	17,414	750	144	6,269	<p>Fuente Dirección de Estadística de la Presidencia</p> <p>Periodicidad anual</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Sentencias</p>		Proceso
	Condenatorias	Absolutorias	Mixtas	Term. Causa diversa																									
Penal	11,334	535	123	1,166																									
Paz penal	4,427	186	19	4,183																									
Adolescentes	1,653	29	2	920																									
Total	17,414	750	144	6,269																									

<p>Número de sentencias dictadas en materia civil según tipo, 2010.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Definitivas</th> <th>Interlocutorias</th> <th>Term. Causa diversa</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Familiar</td> <td>26,326</td> <td>11,337</td> <td>5,466</td> <td>43,129</td> </tr> <tr> <td>Paz civil</td> <td>4,469</td> <td>3,083</td> <td>44,262</td> <td>51,814</td> </tr> <tr> <td>Civil</td> <td>28,291</td> <td>21,244</td> <td>37,207</td> <td>86,742</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>59,086</td> <td>35,664</td> <td>86,935</td> <td>181,685</td> </tr> </tbody> </table>		Definitivas	Interlocutorias	Term. Causa diversa	Total	Familiar	26,326	11,337	5,466	43,129	Paz civil	4,469	3,083	44,262	51,814	Civil	28,291	21,244	37,207	86,742	Total	59,086	35,664	86,935	181,685	<p>Fuente Dirección de Estadística de la Presidencia  Periodicidad anual  Cobertura D.F.  Unidad de observación Sentencias</p>		<p>Proceso</p>
	Definitivas	Interlocutorias	Term. Causa diversa	Total																									
Familiar	26,326	11,337	5,466	43,129																									
Paz civil	4,469	3,083	44,262	51,814																									
Civil	28,291	21,244	37,207	86,742																									
Total	59,086	35,664	86,935	181,685																									
<p>Porcentaje de representación legal de los usuarios(as) por tipo, 2010.</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>De oficio</td> <td>43.0%</td> </tr> <tr> <td>Privado</td> <td>43.0%</td> </tr> <tr> <td>Sin representación</td> <td>14.0%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>	De oficio	43.0%	Privado	43.0%	Sin representación	14.0%	Total	100.0%	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as  Periodicidad indeterminada  Cobertura D.F.  Unidad de Opinión de usuarios</p>	$\%RI = \left( \frac{Rt}{Tr} \right)$ <p>Donde:  %RI= porcentaje de representación legal de los entrevistados(as) por tipo.</p> <p>Rt= número de entrevistados(as) que manifestaron tener representación de oficio, privada o sin representación.</p> <p>Tr = total de entrevistados(as) con representación de oficio, privada y sin representación.</p>	<p>proceso</p>																	
De oficio	43.0%																												
Privado	43.0%																												
Sin representación	14.0%																												
Total	100.0%																												
<p>Medida en que obtiene una sentencia favorable para su representado(a), según tipo de representación, 2010.</p> <p>Donde: 0% indica ausencia y 100% presencia.</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Privado</td> <td>43.8%</td> </tr> <tr> <td>De oficio</td> <td>43.5%</td> </tr> <tr> <td>Sin representación</td> <td>86.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Privado	43.8%	De oficio	43.5%	Sin representación	86.7%	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as  Periodicidad indeterminada  Cobertura D.F.  Unidad de Opinión de usuarios</p>		<p>proceso</p>																			
Privado	43.8%																												
De oficio	43.5%																												
Sin representación	86.7%																												

<p>Medida en que la sentencia le fue favorable al usuario(a) según su nivel de ingreso mensual familiar, 2010.</p> <p>Donde: 0% indica ausencia y 100% presencia.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Más de \$15,000</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>\$10,000 hasta \$15,000</td> <td>70.4%</td> </tr> <tr> <td>\$4,500 hasta \$9,999</td> <td>45.6%</td> </tr> <tr> <td>Menos de \$4,500</td> <td>40.2%</td> </tr> </table>	Más de \$15,000	50.0%	\$10,000 hasta \$15,000	70.4%	\$4,500 hasta \$9,999	45.6%	Menos de \$4,500	40.2%	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de Opinión de usuarios</p>		proceso
Más de \$15,000	50.0%											
\$10,000 hasta \$15,000	70.4%											
\$4,500 hasta \$9,999	45.6%											
Menos de \$4,500	40.2%											
<p>Medida en que la sentencia le fue favorable según tipo de actor(a), 2010.</p> <p>Donde: 0% indica ausencia y 100% presencia</p>	<table border="0"> <tr> <td>Demandado o inculpado</td> <td>34.4%</td> </tr> <tr> <td>Demandante (actor)</td> <td>58.8%</td> </tr> </table>	Demandado o inculpado	34.4%	Demandante (actor)	58.8%	<p>Fuente Encuesta de satisfacción a usuarios/as</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de Opinión de usuarios</p>		proceso				
Demandado o inculpado	34.4%											
Demandante (actor)	58.8%											
<p>Porcentaje de población que ha tenido algún problema de tipo familiar, civil o mercantil que cree que ameritaba demandar, 2010.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Si</td> <td>18.0%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>82.0%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	Si	18.0%	No	82.0%	Total	100.0%	<p>Fuente Encuesta a población abierta sobre la impartición de justicia 2010</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Usuarios</p>	$\%P_{fcm} = \left( \frac{sn}{Tu} \right)$ <p>Donde:  %P<sub>fcm</sub>= porcentaje de población que ha tenido algún problema de tipo familiar, civil o mercantil que cree que ameritaba demandar.</p> <p>sn= número de entrevistados(as) que manifestaron haber tenido o no haber tenido un problema familiar, civil o mercantil.</p> <p>Tu = total de entrevistados(as).</p>	proceso		
Si	18.0%											
No	82.0%											
Total	100.0%											

<p>Porcentaje de la población que declaró haber tenido algún problema de tipo familiar, civil o mercantil, según si acudió a demandar, 2010.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Demandó</td> <td>44.0%</td> </tr> <tr> <td>No demandó</td> <td>56.0%</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>100.0%</b></td> </tr> </table>	Demandó	44.0%	No demandó	56.0%	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<p>Fuente Encuesta a población abierta sobre la impartición de justicia 2010</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Usuarios</p>	$\%Pd = \left( \frac{fcm}{Tu} \right)$ <p>Donde: %Pd= porcentaje de las razones por las cuales no demandó</p> <p>fcm= número de entrevistados(as) que acudieron a demandar o que no acudieron a demandar un problema familiar, civil o mercantil.</p> <p>Tu = total de entrevistados(as).</p>	proceso												
Demandó	44.0%																					
No demandó	56.0%																					
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>																					
<p>Porcentaje de la población que declaró haber tenido algún problema de tipo familiar, civil o mercantil y que no acudió a demandar, según razones, 2010.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Los trámites son costosos</td> <td>2.4%</td> </tr> <tr> <td>El conflicto era de poca importancia</td> <td>4.8%</td> </tr> <tr> <td>No tiene caso, no hay justicia</td> <td>4.8%</td> </tr> <tr> <td>No sabía como</td> <td>21.4%</td> </tr> <tr> <td>No tenía abogado</td> <td>2.4%</td> </tr> <tr> <td>No confío en las autoridades</td> <td>26.2%</td> </tr> <tr> <td>Considera que los trámites son muy lentos</td> <td>19.0%</td> </tr> <tr> <td>Otra</td> <td>19.0%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	Los trámites son costosos	2.4%	El conflicto era de poca importancia	4.8%	No tiene caso, no hay justicia	4.8%	No sabía como	21.4%	No tenía abogado	2.4%	No confío en las autoridades	26.2%	Considera que los trámites son muy lentos	19.0%	Otra	19.0%		100.0%	<p>Fuente Encuesta a población abierta sobre la impartición de justicia 2010</p> <p>Periodicidad indeterminada</p> <p>Cobertura D.F.</p> <p>Unidad de observación Usuarios</p>	$\%Pnd = \left( \frac{pfc m}{Tu} \right)$ <p>Donde: %Pnd= porcentaje de la población que declaró haber tenido algún problema de tipo familiar, civil o mercantil y que no acudió a demandar, según razones.</p> <p>pfc m= número de entrevistados(as) que no acudieron a demandar por tipo de razón.</p> <p>Tu = total de entrevistados(as).</p>	proceso
Los trámites son costosos	2.4%																					
El conflicto era de poca importancia	4.8%																					
No tiene caso, no hay justicia	4.8%																					
No sabía como	21.4%																					
No tenía abogado	2.4%																					
No confío en las autoridades	26.2%																					
Considera que los trámites son muy lentos	19.0%																					
Otra	19.0%																					
	100.0%																					
<b>AUDIENCIAS PÚBLICAS POR CORTES COMPETENTES E INDEPENDIENTES</b>																						

<p>Número de investigaciones administrativas en contra de servidores públicos con funciones judiciales, que resultaron con sanción disciplinaria por parte del CJDF, en 2010.</p>	<p>9 jueces</p>	<p>Fuente Comisión de Disciplina judicial Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de observación Juzgados</p>		proceso												
<p>Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales consignados por tipo de delito, instancia y materia, en 2010.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Delito</th> <th style="text-align: left;">Puesto</th> <th style="text-align: right;">consignados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Retardo de justicia</td> <td>Juez de primera instancia</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Uso de docto. público falso</td> <td>Admvo. Esp. 1a. Instancia</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Total</b></td> <td style="text-align: right;"><b>2</b></td> </tr> </tbody> </table>	Delito	Puesto	consignados	Retardo de justicia	Juez de primera instancia	1	Uso de docto. público falso	Admvo. Esp. 1a. Instancia	1	<b>Total</b>		<b>2</b>	<p>Fuente Dirección Jurídica Periodicidad anual Cobertura D.F. Unidad de observación Organismos jurisdiccionales</p>		Resultado
Delito	Puesto	consignados														
Retardo de justicia	Juez de primera instancia	1														
Uso de docto. público falso	Admvo. Esp. 1a. Instancia	1														
<b>Total</b>		<b>2</b>														
<p>Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados, por tipo de delito, instancia y materia en 2010.</p> <p>Nota: Los asuntos consignados son distintos de los asuntos sentenciados.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Delito</th> <th style="text-align: left;">Sentenciados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Robo calificado</td> <td>6 años 6 meses 22 días</td> </tr> <tr> <td>Falsificación de documento</td> <td>4 años 6 meses</td> </tr> </tbody> </table>	Delito	Sentenciados	Robo calificado	6 años 6 meses 22 días	Falsificación de documento	4 años 6 meses	<p>Fuente Dirección Jurídica Periodicidad anual Cobertura D.F. Unidad de observación Organismos jurisdiccionales</p>		Resultado						
Delito	Sentenciados															
Robo calificado	6 años 6 meses 22 días															
Falsificación de documento	4 años 6 meses															
<p>Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales y de apoyo judicial del TSJDF removidos de su cargo, por número de años en 2010.</p> <p>Nota: Los asuntos consignados son distintos de los asuntos sentenciados.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Removidos del cargo</th> <th style="text-align: left;">Número de años</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Juez de primera instancia</td> <td>Renuncia presentada</td> </tr> <tr> <td>Admvo. Esp. 1a. Instancia</td> <td>Proceso penal en trámite</td> </tr> <tr> <td>Admvo. Esp. en Sala</td> <td>6 años 6 meses 22 días</td> </tr> <tr> <td>Admvo. Esp. 1a. Instancia</td> <td>4 años 6 meses</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Total 4 servidores públicos</b></td> </tr> </tbody> </table>	Removidos del cargo	Número de años	Juez de primera instancia	Renuncia presentada	Admvo. Esp. 1a. Instancia	Proceso penal en trámite	Admvo. Esp. en Sala	6 años 6 meses 22 días	Admvo. Esp. 1a. Instancia	4 años 6 meses	<b>Total 4 servidores públicos</b>		<p>Fuente Dirección Jurídica Periodicidad anual Cobertura D.F. Unidad de observación Organismos jurisdiccionales</p>		Resultado
Removidos del cargo	Número de años															
Juez de primera instancia	Renuncia presentada															
Admvo. Esp. 1a. Instancia	Proceso penal en trámite															
Admvo. Esp. en Sala	6 años 6 meses 22 días															
Admvo. Esp. 1a. Instancia	4 años 6 meses															
<b>Total 4 servidores públicos</b>																

Presupuesto aprobado por la Asamblea legislativa al poder judicial del D.F., 2004-2010.		Gobierno del D.F.	TSJDF	CJDF		Fuente Decreto de presupuesto de egresos del Distrito Federal Periodicidad anual Cobertura D.F. Unidad de observación Instituciones del gobierno del D.F.		Proceso
Porcentaje del presupuesto asignado en primera y segunda instancia respecto al presupuesto del TSJDF, en 2010.		Primera instancia Segunda instancia Total	77.5 22.5 100.0			Fuente Dirección de Recursos Financieros Periodicidad anual Cobertura D.F. Unidad de Juzgados y salas	$\%G_{1,2} = \left( \frac{G_{12}}{P_{tsjdf}} \right) * 100$ <p>Donde: %G<sub>12</sub> = porcentaje del presupuesto asignado en primera o segunda instancia. G<sub>12</sub>= presupuesto asignado en primera o segunda instancia P<sub>tsjdf</sub> = presupuesto total asignado al TSJDF en 2009.</p>	Proceso
Remuneraciones medias mensuales de magistrados, jueces y secretarios, 2009.		magistrados jueces secretarios de acuerdos secretarios proyectistas	149,302 101,452 44,063 50,315			Fuente Dirección de Recursos humanos del TSJDF Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de observación Órganos jurisdiccionales.	$Rm = \frac{S}{N}$ <p>Donde: Rm= remuneración media mensual de magistrados, jueces o secretarios S= suma de todos los sueldos mensuales de magistrados, jueces o secretarios N= total de magistrados, jueces o secretarios.</p>	Proceso

Pesos gastados en el D.F. por habitante en diferentes rubros, en 2010.	<p style="text-align: center;">2010</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 60%;">Seguridad pública</td><td style="text-align: right;">1,377</td></tr> <tr><td>Salud</td><td style="text-align: right;">581</td></tr> <tr><td>Procuración de justicia</td><td style="text-align: right;">509</td></tr> <tr><td>Obras</td><td style="text-align: right;">489</td></tr> <tr><td>Impartición de justicia</td><td style="text-align: right;">432</td></tr> <tr><td>Desarrollo social</td><td style="text-align: right;">161</td></tr> <tr><td>Transporte y vialidad</td><td style="text-align: right;">119</td></tr> <tr><td style="text-align: right;"><b>Total</b></td><td style="text-align: right;"><b>3,668</b></td></tr> </table>	Seguridad pública	1,377	Salud	581	Procuración de justicia	509	Obras	489	Impartición de justicia	432	Desarrollo social	161	Transporte y vialidad	119	<b>Total</b>	<b>3,668</b>	<p>Fuente      Decreto de presupuesto de egresos del Distrito Federal</p> <p>Periodicidad      anual</p> <p>Cobertura      D.F.</p> <p>Unidad de observación      Instituciones del gobierno del D.F.</p>		proceso
Seguridad pública	1,377																			
Salud	581																			
Procuración de justicia	509																			
Obras	489																			
Impartición de justicia	432																			
Desarrollo social	161																			
Transporte y vialidad	119																			
<b>Total</b>	<b>3,668</b>																			
Número total de equipos de cómputo según instancia y áreas administrativas, 2010.	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 60%;">Juzgados</td><td style="text-align: right;">4,911</td></tr> <tr><td>Salas</td><td style="text-align: right;">1,367</td></tr> <tr><td>Administrativos</td><td style="text-align: right;">1,292</td></tr> <tr><td>Total</td><td style="text-align: right;">7,570</td></tr> </table>	Juzgados	4,911	Salas	1,367	Administrativos	1,292	Total	7,570	<p>Fuente      Dirección ejecutiva de informática</p> <p>Periodicidad      mensual</p> <p>Cobertura      D.F.</p> <p>Unidad de observación      órganos</p>		Proceso								
Juzgados	4,911																			
Salas	1,367																			
Administrativos	1,292																			
Total	7,570																			
Número total de equipos de cómputo según acceso a Internet, email y red, 2010.	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 60%;">A red</td><td style="text-align: right;">4,289</td></tr> <tr><td>E-mail</td><td style="text-align: right;">1,308</td></tr> <tr><td>Internet</td><td style="text-align: right;">4,050</td></tr> <tr><td>Total equipos</td><td style="text-align: right;">7,570</td></tr> </table>	A red	4,289	E-mail	1,308	Internet	4,050	Total equipos	7,570	<p>Fuente      Dirección ejecutiva de informática</p> <p>Periodicidad      mensual</p> <p>Cobertura      D.F.</p> <p>Unidad de observación      órganos jurisdiccionales</p>		Proceso								
A red	4,289																			
E-mail	1,308																			
Internet	4,050																			
Total equipos	7,570																			
<p>Costo promedio por sentencia y resolución en el TSJDF según instancia, 2009-2010.</p> <p>Nota: se presenta una reducción en el costo promedio de las sentencias con respecto al año anterior debido a un incremento del 13.5% en el número de sentencias.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>% variación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sentencias (juzgados)</td> <td>11,413</td> <td>10,080</td> <td>-11.7</td> </tr> <tr> <td>resoluciones (salas)</td> <td>13,188</td> <td>11,135</td> <td>-15.6</td> </tr> </tbody> </table>		2009	2010	% variación	sentencias (juzgados)	11,413	10,080	-11.7	resoluciones (salas)	13,188	11,135	-15.6	<p>Fuente      Dirección Recursos financieros, Organos jurisdiccionales</p> <p>Periodicidad      mensual</p> <p>Cobertura      D.F.</p> <p>Unidad de observación      Sentencias y resoluciones</p>	$Cps = \frac{Sj}{Sr}$ <p>Donde: Cps= costo promedio por sentencia y resolución en el TSJDF según instancia</p> <p>Sj= Suma de todos los sueldos del personal promedio de juzgados o salas</p> <p>Sr= número de sentencias de los juzgados por materia o resoluciones por materia.</p>	Proceso				
	2009	2010	% variación																	
sentencias (juzgados)	11,413	10,080	-11.7																	
resoluciones (salas)	13,188	11,135	-15.6																	

Número de casos en los que se requirió un perito traductor desagregado por materia, 2010.	<table border="1"> <tr> <td>Penal</td> <td>340</td> </tr> <tr> <td>Paz Penal</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td>93</td> </tr> </table>	Penal	340	Paz Penal	65	Adolescentes	93	Fuente Dirección de orientación ciudadana y derechos humanos mensual Periodicidad D.F. Cobertura órganos jurisdiccionales Unidad de observación		Proceso						
Penal	340															
Paz Penal	65															
Adolescentes	93															
Porcentaje de casos en los que se proporcionó un perito traductor de acuerdo al total de juicios iniciados desagregado por materia, 2010.	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2010</td> </tr> <tr> <td>Adolescentes</td> <td>3.1</td> </tr> <tr> <td>Penal</td> <td>2.1</td> </tr> <tr> <td>paz penal</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>familiar</td> <td>0.0</td> </tr> </table>		2010	Adolescentes	3.1	Penal	2.1	paz penal	0.6	Total	0.5	familiar	0.0	Fuente Dirección de orientación ciudadana y derechos humanos mensual D.F. Periodicidad órganos jurisdiccionales Cobertura Unidad de observación	$\%PT = \left( \frac{P}{J_i} \right) \times 100$ <p>Donde:  %PT= porcentaje de peritos proporcionados  P= número de peritos por materia  J<sub>i</sub>= juicios iniciados por materia</p>	Proceso
	2010															
Adolescentes	3.1															
Penal	2.1															
paz penal	0.6															
Total	0.5															
familiar	0.0															
<b>PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DETERMINACIÓN DE GARANTÍAS DE CARGOS PENALES</b>																
Promedio de días de duración de los juicios según materia e instancia, 2010.	<table border="1"> <tr> <td>primera instancia</td> <td>Penal</td> <td>Civil</td> <td>Familiar</td> </tr> <tr> <td>primera y segunda instancia</td> <td>71</td> <td>167</td> <td>139</td> </tr> <tr> <td>instancia</td> <td>185</td> <td>256.5</td> <td></td> </tr> </table>	primera instancia	Penal	Civil	Familiar	primera y segunda instancia	71	167	139	instancia	185	256.5		Fuente Estudio de expedientes para calcular los tiempos de duración de los juicios del TSJDF, 2010 Periodicidad Indefinida Cobertura D.F. Unidad de órganos jurisdiccionales	$Pd = \frac{Nd}{T_j}$ <p>Donde:  Pd=promedio de días de duración de los juicios por instancia y materia.  Nd = número de días entre la radicación de la causa y la sentencia por instancia y materia.  T<sub>j</sub> = total de juicios revisados por instancia y materia.</p>	Proceso
primera instancia	Penal	Civil	Familiar													
primera y segunda instancia	71	167	139													
instancia	185	256.5														

<p>Porcentaje de libertades por no calificar de ilegal la detención, 2010.</p> <p>Nota: La información corresponde a junio-octubre 2010.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Libertades por no calificar de legal la detención</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Total de libertades</td> <td>5,453</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje</td> <td>1.1</td> </tr> </table>	Libertades por no calificar de legal la detención	60	Total de libertades	5,453	Porcentaje	1.1	<p>Fuente: Juzgados</p> <p>Periodicidad: mensual</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: órganos jurisdiccionales</p>	$\%L = \left( \frac{Nc}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde: %L= porcentaje de libertades por no calificar de ilegal la detención.</p> <p>Nc= número de libertades por no calificar de legal la detención.</p> <p>Tc= total de libertades.</p>	Proceso										
Libertades por no calificar de legal la detención	60																			
Total de libertades	5,453																			
Porcentaje	1.1																			
<p>Porcentaje de personas sentenciadas que recibieron penas sustitutivas a la prisión, 2010.</p> <p>La información corresponde a junio-octubre 2010.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Delito</td> <td>Porcentual</td> </tr> <tr> <td>Delitos sexuales</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>homicidio</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>lesiones</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td>robo</td> <td>64.9</td> </tr> <tr> <td>secuestro express</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>otros</td> <td>24.8</td> </tr> <tr> <td>total</td> <td>100.0</td> </tr> </table>	Delito	Porcentual	Delitos sexuales	4.6	homicidio	1.4	lesiones	2.9	robo	64.9	secuestro express	1.4	otros	24.8	total	100.0	<p>Fuente: Juzgados</p> <p>Periodicidad: mensual</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: órganos jurisdiccionales</p>	$\%Ps = \left( \frac{Nc}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde: %Ps= porcentaje de personas sentenciadas que recibieron penas sustitutivas a la prisión.</p> <p>Nc = número de personas por delito.</p> <p>Tc = total de personas</p>	Proceso
Delito	Porcentual																			
Delitos sexuales	4.6																			
homicidio	1.4																			
lesiones	2.9																			
robo	64.9																			
secuestro express	1.4																			
otros	24.8																			
total	100.0																			
<p>Calificación de 1 a 10 sobre el cumplimiento de las siguientes situaciones en materia penal, cuando hubo presunción de inocencia, desagregado por sexo, 2010.</p>	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>Hombre</td> <td>Mujer</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>5.7</td> <td>5.3</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>5.4</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>7.0</td> <td>5.9</td> </tr> </table> <p>A. Que la responsabilidad de probar la culpabilidad del imputado la tuvo el ministerio público</p> <p>B. Que tuvieron en todo el proceso el beneficio de la duda</p> <p>C. Que enfrentaron el proceso con las mínimas restricciones a su libertad.</p>		Hombre	Mujer	A	5.7	5.3	B	5.4	6.0	C	7.0	5.9	<p>Fuente: Encuesta de satisfacción a usuarios/as</p> <p>Periodicidad: indeterminada</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de: Opinión de usuarios</p>		Proceso				
	Hombre	Mujer																		
A	5.7	5.3																		
B	5.4	6.0																		
C	7.0	5.9																		

**PROTECCIÓN ESPECIAL A LOS ADOLESCENTES**

Número de juzgados destinados para juzgar a adolescentes, por tipo de juzgado, 2010.	<table border="0"> <tr><td>Proceso escrito</td><td>8</td></tr> <tr><td>Proceso oral</td><td>6</td></tr> <tr><td>De transición</td><td>1</td></tr> <tr><td>Total</td><td>15</td></tr> </table>	Proceso escrito	8	Proceso oral	6	De transición	1	Total	15	Fuente Órganos jurisdiccionales Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de observación Juzgados para adolescentes		Proceso																																																														
Proceso escrito	8																																																																									
Proceso oral	6																																																																									
De transición	1																																																																									
Total	15																																																																									
Número de expedientes ingresados a los juzgados de justicia para adolescentes, 2010.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Juzgados</th> <th>dic. 2009</th> <th>ene.10</th> <th>feb.10</th> <th>mzo 10</th> <th>abr.10</th> <th>may.10</th> <th>jun.10</th> <th>jul.10</th> <th>ago.10</th> <th>sep.10</th> <th>oct.10</th> <th>nov. 10</th> <th>total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oral</td> <td>59</td> <td>36</td> <td>29</td> <td>50</td> <td>162</td> <td>85</td> <td>54</td> <td>72</td> <td>53</td> <td>70</td> <td>79</td> <td>117</td> <td>868</td> </tr> <tr> <td>Escritos</td> <td>174</td> <td>147</td> <td>189</td> <td>162</td> <td>169</td> <td>175</td> <td>197</td> <td>167</td> <td>174</td> <td>189</td> <td>192</td> <td>200</td> <td>2135</td> </tr> <tr> <td>Transición</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>34</td> <td>27</td> <td>31</td> <td>52</td> <td>31</td> <td>21</td> <td>26</td> <td>21</td> <td>48</td> <td>32</td> <td>360</td> </tr> <tr> <td>total</td> <td>252</td> <td>203</td> <td>252</td> <td>239</td> <td>362</td> <td>312</td> <td>282</td> <td>260</td> <td>253</td> <td>280</td> <td>319</td> <td>349</td> <td>3363</td> </tr> </tbody> </table>	Juzgados	dic. 2009	ene.10	feb.10	mzo 10	abr.10	may.10	jun.10	jul.10	ago.10	sep.10	oct.10	nov. 10	total	Oral	59	36	29	50	162	85	54	72	53	70	79	117	868	Escritos	174	147	189	162	169	175	197	167	174	189	192	200	2135	Transición	19	18	34	27	31	52	31	21	26	21	48	32	360	total	252	203	252	239	362	312	282	260	253	280	319	349	3363	Fuente Órganos jurisdiccionales Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de observación Juzgados para adolescentes		Proceso
Juzgados	dic. 2009	ene.10	feb.10	mzo 10	abr.10	may.10	jun.10	jul.10	ago.10	sep.10	oct.10	nov. 10	total																																																													
Oral	59	36	29	50	162	85	54	72	53	70	79	117	868																																																													
Escritos	174	147	189	162	169	175	197	167	174	189	192	200	2135																																																													
Transición	19	18	34	27	31	52	31	21	26	21	48	32	360																																																													
total	252	203	252	239	362	312	282	260	253	280	319	349	3363																																																													
Principales conductas tipificadas como delitos en la mediación de procesos orales para adolescentes con acuerdo, 2009.	<table border="0"> <tr><td>Lesiones</td><td>18</td></tr> <tr><td>Robo</td><td>22</td></tr> <tr><td>Abuso sexual</td><td>11</td></tr> <tr><td>Simulación de secuestro</td><td>2</td></tr> <tr><td>Total</td><td>53</td></tr> </table>	Lesiones	18	Robo	22	Abuso sexual	11	Simulación de secuestro	2	Total	53	Fuente Juzgados de adolescentes Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de observación adolescentes		Proceso																																																												
Lesiones	18																																																																									
Robo	22																																																																									
Abuso sexual	11																																																																									
Simulación de secuestro	2																																																																									
Total	53																																																																									
Distribución porcentual de adolescentes consignados por grupo de edad, 2010.	<table border="0"> <tr><td>2010</td><td></td></tr> <tr><td>12-13 años</td><td>2.4</td></tr> <tr><td>14-15 años</td><td>25.2</td></tr> <tr><td>16-17 años</td><td>71.2</td></tr> <tr><td>no indica edad</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>Total</td><td>100.0</td></tr> </table>	2010		12-13 años	2.4	14-15 años	25.2	16-17 años	71.2	no indica edad	1.2	Total	100.0	Fuente Juzgados de adolescentes Periodicidad mensual Cobertura D.F. Unidad de observación adolescentes	$\%Pa = \left( \frac{Ea}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde:  %Pa= porcentaje de adolescentes consignados por edad.  Ea = Número de adolescentes consignados de c/gpo de edad.  Ta = Total de adolescentes.</p>	Contexto																																																										
2010																																																																										
12-13 años	2.4																																																																									
14-15 años	25.2																																																																									
16-17 años	71.2																																																																									
no indica edad	1.2																																																																									
Total	100.0																																																																									

Número de internamientos en justicia para adolescentes, 2009-2010.		<b>2009</b>	<b>2010</b>	Fuente Periodicidad Cobertura Unidad de observación	Juzgados de adolescentes mensual D.F. adolescentes		Proceso
	dic.	118	103				
	ene.	66	60				
	feb.	33	97				
	mar.	148	105				
	abr.	72	94				
	may.	84	107				
	jun.	124	107				
	jul.	97	89				
	ago.	35	51				
	sep.	67	74				
	oct.	101	70				
nov.	78	85					
	<b>Total</b>	<b>1,023</b>	<b>1,042</b>				
Conductas tipificadas como delitos de acuerdo a la Ley de Justicia para Adolescentes para el Distrito Federal, por su gravedad, 2010.	Robo		2,333	Fuente Periodicidad Cobertura Unidad de observación	Juzgados de adolescentes mensual D.F. adolescentes		Proceso
	Homicidio		79				
	Otros Delitos		71				
	Lesiones		58				
	Violación		47				
	Contra la Salud		42				
	Privación ilegal de la libertad y secuestro		38				
	Portación de Arma de Fuego y objetos apt		34				
	Abuso sexual		30				
	Tentativa de Robo		19				
	<b>Total</b>	<b>2,751</b>					

<p>Número de adolescentes que fueron consignados por escolaridad y por grupo de edad, 2009 y 2010.</p> <p>Nota: El número de adolescentes consignados es diferente al número de expedientes ingresados debido a que un expediente puede involucrar a más de un adolescente.</p>	<b>Adolescentes consig. por escolaridad</b>		<b>% variación</b>	<p>Fuente: Juzgados de adolescentes</p> <p>Periodicidad: mensual</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: adolescentes</p>	Proceso	
		<b>2009</b>				<b>2010</b>
	Sólo saben leer y escribir	101	25			-75.2
	Primaria	943	775			-17.8
	Secundaria	2,196	2,058			-6.3
	Preparatoria o equivalente	508	619			21.9
	Indeterminados	314	114			-63.7
	Total	4,062	3,591			-11.6
	<b>Adolescentes consig. por edad</b>					
	12 - 13 años	64	85			32.8
14- 15 años	1,072	904	-15.7			
16- 17 años	2,849	2,558	-10.2			
No indica	77	44	-42.9			
Total	4,062	3,591	-11.6			

### APELACIONES

<p>Tasa de apelación por materia, 2009-2010.</p>		<b>2009</b>	<b>2010</b>	<p>Fuente: Órganos jurisdiccionales</p> <p>Periodicidad: mensual</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias y apelaciones</p>	$Ta = \left(\frac{A}{s}\right) \times 100$ <p>Donde: Ta= tasa de apelación</p> <p>A= número total de apelaciones</p> <p>s= número total de sentencias</p>	Proceso
	Civiles	73.3	54.6			
	Penales	135.1	152.5			
	Familiares	30.4	29.0			
	Adolescentes	93.1	94.0			
	Total	54.9	51.2			
<p>Proporción de demandas de amparo directo concedidas en contra de resoluciones emitidas por el TSJDF por materia, 2009-2010.</p> <p>Tasa de casación.</p>		<b>2009</b>	<b>2010</b>	<p>Fuente: Órganos jurisdiccionales</p> <p>Periodicidad: mensual</p> <p>Cobertura: D.F.</p> <p>Unidad de observación: Amparos directos y resoluciones</p>	$Tc = \left(\frac{A}{r}\right) \times 100$ <p>Donde: Tc= tasa de casación</p> <p>A= número total de amparos</p> <p>r= número total de resoluciones</p>	Proceso
	Civil	23.7	35.2			
	Penal	11.8	14.9			
	Familiar	18.9	19.7			
	Adolescentes	12.7	11.9			
	Total					

## INDICADORES DE RESULTADOS GENERALES

<p>Medida en que los usuarios(as) sintieron que su daño fue reparado, 2010.</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Fueron sus intereses económicamente reparados</td> <td style="width: 40%; text-align: right;">22.1%</td> </tr> <tr> <td>Fueron sus daños emocionalmente reparados</td> <td style="text-align: right;">12.7%</td> </tr> </table>	Fueron sus intereses económicamente reparados	22.1%	Fueron sus daños emocionalmente reparados	12.7%	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Fuente</td> <td style="width: 50%;">Encuesta de satisfacción a usuarios/as</td> </tr> <tr> <td>Periodicidad</td> <td>indeterminada</td> </tr> <tr> <td>Cobertura</td> <td>D.F.</td> </tr> <tr> <td>Unidad de</td> <td>Opinión de usuarios</td> </tr> </table>	Fuente	Encuesta de satisfacción a usuarios/as	Periodicidad	indeterminada	Cobertura	D.F.	Unidad de	Opinión de usuarios	$\%Dr = \left( \frac{Ir}{td} \right) \times 100$ <p>Donde:          %Dr = porcentaje en que los entrevistados(as) sintieron que su daño fue reparado completamente</p> <p>Ir= número de entrevistados(as) por tipo de medida (nada, poco, mucho, completamente o no aplica) y tipo de daño</p> <p>td= total por tipo de daño reparado</p>	<p>resultado</p>
Fueron sus intereses económicamente reparados	22.1%															
Fueron sus daños emocionalmente reparados	12.7%															
Fuente	Encuesta de satisfacción a usuarios/as															
Periodicidad	indeterminada															
Cobertura	D.F.															
Unidad de	Opinión de usuarios															

## Glosario

- Denuncia.- Comunicación que cualquier persona hace a la CNDH, a la CDHDF O TSJDF sobre la posible comisión de un delito perseguible de oficio.
- Violación de derechos humanos.- Se refiere cuando los derechos son destruidos, lesionados, y atentan contra la dignidad humana.
- Queja.- Notificación de estar en desacuerdo con algo.
- Curso.- Estudio, clases o conferencias sobre una materia determinada.
- Eventos.-acontecimiento o suceso encaminado a la capacitación.
- Juzgado.-Órgano jurisdiccional del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, que conoce primeramente de una controversia para dirimirla.
- Expediente ingresado.- Son todos los expedientes ingresados a cada juzgado.
- Centro de Justicia Alternativa.- órgano del consejo de la judicatura del Distrito Federal para administrar y desarrollar los métodos alternos de solución de conflictos en el tribunal, en particular a través de la mediación.
- Sentencia.- Es el pronunciamiento que el juez o tribunal dicta para resolver el fondo del litigio, conflicto o controversia, lo que significa la terminación normal del proceso. Con este término nos referimos únicamente a los juzgados de primera instancia.
- Abogado de oficio.- se refiere al defensor de oficio, es decir, al personal que brinda servicios de defensa, asesoría y patrocinio en materia penal, civil, mercantil y familiar, de manera gratuita.
- Comisión de Disciplina Judicial.- Tiene como función primordial, conocer las conductas de los servidores públicos y resolver, en su caso, la responsabilidad administrativa de los mismos, a fin de lograr un ejercicio responsable, profesional e independiente en la función jurisdiccional, así como evitar actos que la demeriten.
- Función judicial.- Actividades relacionadas con la administración de la justicia.
- Consignación.- Acto procesal mediante el cuál el ministerio público inicia el ejercicio de la acción penal y pone al inculpado a disposición de la autoridad judicial para que lo juzgue.
- Función jurisdiccional.- Es la que realizan los órganos, ordinarios o especiales de la jurisdicción, y que se traduce en la aplicación del derecho por la vía del proceso.
- Servidor público.-Toda persona física contratada o designada mediante elección o nombramiento, para desempeñar actividades atribuidas al Estado, a sus órganos gubernamentales o a los de la administración pública.
- Órgano judicial.- Son aquéllos que ejecutan y aplican las normas que estipuladas en la ley.
- Presupuesto.- es un elemento indispensable al planear, ya que a través de el se proyectan en forma cuantificada, los elementos que se necesitan para cumplir con objetivos. Sus principales finalidades consisten en determinar la mejor forma de utilización y asignación de los recursos, a la vez que controlan las actividades de la organización en términos financieros.
- Resolución: Término genérico con el que se designa las decisiones y medidas de ejecución de las leyes, adoptadas por los magistrados en segunda instancia (salas).
- Perito traductor.- Especialista en lenguas indígenas tales como: Zapoteco, Mixteco, Otomí, Tzotzil, Tzeltal, Mazateco, Mazahuaíantes, Mixe, Chontal, Amuzgo, Triqui, Chinanteco, Huasteco, Huave, Tarasco y Totonaco.
- Centro de reclusión: Son lugares aislados diseñados bajo un nuevo concepto de recuperación de las personas que tienen que cumplir condena.
- Mediación.- Negociación mediante la cual ambas partes resuelven un conflicto mediante un acuerdo.
- Conducta Tipificada: Supone una conducta infraccional del Derecho penal, es decir, una acción que implica un delito penado por la ley.
- Tasa de casación: Porcentaje de expedientes ingresados, sobre total de resoluciones dictadas por los órganos de segunda instancia.

## Abreviaturas

- ALDF: Asamblea Legislativa del Distrito Federal
- CDHDF: Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal
- CJA: Centro de Justicia Alternativa del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
- CJDF: Consejo de la Judicatura del Distrito Federal
- D.F. :Distrito Federal
- DDHH: Derechos humanos
- DOCDH: Dirección de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos
- TSJDF: Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal